

AUTOSTRADE PER L’ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÚ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA BASE
DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Affidamento avente ad oggetto la fornitura della piattaforma Everbridge e dei relativi servizi professionali di configurazione e sviluppo della piattaforma stessa. L’acquisizione dei prodotti Everbridge è finalizzata a dotare la Direzione IT & Digital Transformation (DIDT) di Autostrade per l’Italia S.p.A. (di seguito anche ASPI) di una soluzione che consenta, nell’ambito del processo di business continuity, l’adozione di strategie di mass notification per la gestione di situazioni di crisi.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L’affidamento in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

METODI PER L’ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell’offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi punteggi verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all’offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo/ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all’offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell’offerta C_i .

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio; di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l’attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all’offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto, traducendosi, in caso di assegnazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all’interno della documentazione di cui all’offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell’Affidatario.

VALUTAZIONE DELL’OFFERTA

Per ciascun criterio di valutazione dell’offerta tecnica è assegnato un punteggio, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto, come di seguito indicato.

Il punteggio tecnico complessivo (Pt) è dato dalla somma dei punteggi assegnati a ciascun criterio di valutazione:

$$Pt = \sum Pt_n$$

Il punteggio relativo al “Prezzo” è determinato nelle modalità indicate al successivo paragrafo “PE.C – PREZZO”.

L’offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella “GRIGLIA DI VALUTAZIONE”. In caso di parità di punteggio complessivo l’appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione del prezzo. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

PT	A	Professionalità ed adeguatezza dell’offerta	punti	24
PT	B	Caratteristiche metodologiche dell’offerta	punti	36
PE	C	Prezzo offerto per la prestazione	punti	40
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICO + ECONOMICA			punti	100

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri.

	PT	A	Professionalità ed adeguatezza dell’offerta	
			Punteggio complessivo	24
T	PT	A.1	Numero di progetti in ambito	18
T	PT	A.1.a	Numero di progetti in ambito Business Continuity	9
T	PT	A.1.b	Numero di progetti in ambito Everbridge	9
T	PT	A.2	Possesso certificazioni	6

	PT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
			Punteggio complessivo	36
T	PT	B.1	Specializzazione del Gruppo di Lavoro	16
T	PT	B.1.a	Specializzazione del Gruppo di Lavoro - Senior Professional Engineer	4,00
T	PT	B.1.b	Specializzazione del Gruppo di Lavoro - Senior Engagement Manager/Project Manager	4,00
T	PT	B.1.c	Specializzazione del Gruppo di Lavoro - Senior Solutions Consultant	4,00
T	PT	B.1.d	Specializzazione del Gruppo di Lavoro - Implementation Specialist	4,00
T	PT	B.2	Competenze del Gruppo di Lavoro	20
T	PT	B.2.a	Competenze del Gruppo di Lavoro - Senior Professional Engineer	5,00
T	PT	B.2.b	Competenze del Gruppo di Lavoro - Senior Engagement Manager/Project Manager	5,00
T	PT	B.2.c	Competenze del Gruppo di Lavoro - Senior Solutions Consultant	5,00
T	PT	B.2.d	Competenze del Gruppo di Lavoro - Implementation Specialist	5,00

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

PT.A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA

PT.A.1 NUMERO DI PROGETTI IN AMBITO

Il Concorrente, ai fini del conseguimento dei massimo di 18,0 punti, dovrà attestare di aver eseguito, negli ultimi dieci (10) anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di Gara, un numero massimo di quattro (4) progetti in ambito Business Continuity.

Sarà attribuito un punteggio aggiuntivo, nelle modalità di cui al par. PT.A.1.b NUMERO DI PROGETTI IN AMBITO EVERBRIDGE, laddove il/i progetto/i presentato/i dal Concorrente riguardi/riguardino lo specifico ambito Everbridge.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, valevole per il criterio A.1., contenente l’indicazione del numero di progetti svolti in ambito Business Continuity e l’eventuale attinenza degli stessi allo specifico ambito

Everbridge. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i dati del cliente (ragione sociale, sede, settore e dimensione) e le principali informazioni relative al progetto (durata, valore, ambito progettuale, descrizione dei servizi in-scope erogati, soluzioni tecnologiche utilizzate, modalità di lavoro adottata, volumi e KPIs rilevanti).

PT.A.1.a NUMERO DI PROGETTI IN AMBITO BUSINESS CONTINUITY

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di quattro (4) progetti svolti dal Concorrente in ambito Business Continuity negli ultimi dieci (10) anni la data di pubblicazione del Bando di Gara.

Un numero maggiore di progetti non dà diritto ad ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a quattro (4), saranno presi in considerazione i quattro (4) di importo maggiore.

Nel caso di Concorrente plurisoggettivo, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di Consorzi, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Potrà essere assegnato un punteggio di 2,25 punti per ogni progetto in ambito Business Continuity e un massimo di 9 punti complessivi per Concorrente, secondo i parametri di seguito indicati.

		PROGETTI IN AMBITO BUSINESS CONTINUITY					Totale concorrente i-esimo
		N° di progetti in ambito Business Continuity svolti dal Concorrente					
		0	1	2	3	4	
PT	A.1.a	Numero di progetti svolti in ambito Business Continuity negli ultimi dieci (10) anni la data di pubblicazione del Bando di Gara	0	2,25	4,50	6,75	9,00

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la/e dichiarazione/i riferita/e ai sub-criteri di cui sopra, sottoscritta/e dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

In conclusione, al sub-criterio A.1.a potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 9 punti.

PT.A.1.b – NUMERO DI PROGETTI IN AMBITO EVERBRIDGE

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di quattro (4) progetti svolti dal Concorrente in ambito Everbridge negli ultimi dieci (10) anni la data di pubblicazione del Bando di Gara.

Un numero maggiore di progetti non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a quattro (4), saranno presi in considerazione i quattro (4) di importo maggiore.

Nel caso di Concorrente plurisoggettivo, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di Consorzi, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Potrà essere assegnato un punteggio aggiuntivo di 2,25 punti per ogni progetto e un massimo di 9 punti complessivi per Concorrente, secondo i parametri di seguito indicati.

		PROGETTI IN AMBITO EVERBRIDGE					Totale concorrente i-esimo
		N° di progetti in ambito Everbridge svolti dal Concorrente					
		0	1	2	3	4	

PT	A.1.b	Progetti svolti in ambito Everbridge negli ultimi dieci (10) anni la data di pubblicazione del Bando di Gara	0	2,25	4,50	6,75	9,00	ente l-esimo
----	-------	--	---	------	------	------	------	--------------

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la/e dichiarazione/i riferita/e ai sub-criteri di cui sopra, sottoscritta/e dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

In conclusione, al sub-criterio A.1.b potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 9 punti.

Si precisa che, ai fini dell’attribuzione dei punteggi relativi ai sub. criteri A.1.a e A.1.b, il Concorrente dovrà presentare i medesimi progetti (n. max 4). Il punteggio complessivo riferito al criterio A.1 sarà attribuito come di seguito esemplificato:

	N. progetti in ambito Business Continuity (rif. sub criterio A.1.a)	di cui N. progetti in ambito Everbridge (rif. sub criterio A.1.b)	
<i>Concorrente A</i>	4	3	<i>Totale concorrente A</i>
	9,00	6,75	15,75
<i>Concorrente B</i>	3	1	<i>Totale concorrente B</i>
	6,75	2,25	9,00

PT.A.2 POSSESSO CERTIFICAZIONI

Il Concorrente, al fine di ricevere punteggio, deve dimostrare di avere una o più fra le certificazioni in corso di validità all’atto della presentazione della propria offerta, fornendone la relativa copia conforme:

- ISO 9001:2015;
- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018;

Sarà attribuito il **punteggio massimo previsto nei seguenti casi:**

- Possesso della certificazione da parte del concorrente singolo;
- Nel caso di partecipazione sotto forma di Associazione temporanea oppure Consorzio: possesso della certificazione da parte della mandataria e della/e mandante/i - possesso della certificazione da parte del Consorzio e da parte di tutte le consorziate designate.

Diversamente, **verrà assegnato un punteggio inferiore al massimo previsto:**

- Nel caso di partecipazione sotto forma di Associazione temporanea o Consorzio: possesso della certificazione solamente da parte della mandataria oppure solo da tutte le consorziate designate o solamente da parte del Consorzio.

CERTIFICAZIONI POSSEDUTE DAL SINGOLO CONCORENTE /TUTTE LE SOCIETÀ DELL’ASSOCIAZIONE TEMPORANEA/CONSORZIO E DESIGNATE ESECUTRICI				
n. di certificazioni possedute fra ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018.				
A.2				
PARAMETRO	0	1	2	3
peso "V(a)j"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0,00	2,00	4,00	6,00

CERTIFICAZIONI POSSEDUTE DALLA SOLA MANDATARIA (CAPOGRUPPO)/SOLO CONSORZIO O SOLO CONSORZiate ESECUTRICI	
n. di certificazioni possedute fra ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018.	

	A.2			
PARAMETRO	0	1	2	3
peso "V(a)"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0,00	1,00	2,00	3,00

Il Concorrente dovrà produrre copia conforme delle certificazioni in proprio possesso. In caso di mancata produzione di una certificazione, verrà azzerato il relativo punteggio.

Al criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

PT.B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA

PT.B.1 SPECIALIZZAZIONE GRUPPO DI LAVORO

Posto che, nel corso di esecuzione dell’affidamento, l’OE dovrà garantire la disponibilità di un gruppo di lavoro costituito dalla figure professionali prescritte nel Capitolato Tecnico, ai fini del conseguimento dei **massimo 16,0 punti**, il Concorrente dovrà garantire la disponibilità di uno o più professionisti in possesso delle certificazioni dettagliate nei successivi sub criteri.

Il punteggio sarà assegnato sulla base di dichiarazione del Concorrente, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, all’interno della quale indicherà, la disponibilità a garantire le figure professionali richieste.

PT.B.1.a SPECIALIZZAZIONE GRUPPO DI LAVORO – SENIOR PROFESSIONAL ENGINEER

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 4 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno della proprio team di progetto, di uno o più Senior Professional Engineer, in possesso dei requisiti di seguito indicati.

La suddetta risorsa deve essere in possesso delle seguenti certificazioni:

- CF 1. Mass Notification;
- CF 2. Incident Operator;
- CF 3. Incident Administrator;
- CF 4. Safety Connection;
- CF 5. Crisis Management.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità e del possesso delle certificazioni in capo alle suddette risorse.

CERTIFICAZIONI	Mass Notification	Incident Operator	Incident Administrator	Safety Connection	Crisis Management
Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 2)	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse aggiuntive superiore a 2 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre copia digitale conforme delle certificazioni o, in alternativa, dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante attestante il possesso, in capo alle risorse indicate, delle suindicate certificazioni. Il Concorrente dovrà altresì allegare i CV delle figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.1.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

PT.B.1.b SPECIALIZZAZIONE GRUPPO DI LAVORO – SENIOR ENGAGEMENT MANAGER/PROJECT MANAGER

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 4 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno della proprio team di progetto, di uno o più Senior Engagement Manager/Project Manager, in possesso dei requisiti di seguito indicati.

La suddetta risorsa deve essere in possesso delle seguenti certificazioni:

- CF 1. Mass Notification;
- CF 2. Incident Operator;
- CF 3. Incident Administrator;
- CF 4. Safety Connection;
- CF 5. Crisis Management.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità e del possesso delle certificazioni in capo alle suddette risorse.

CERTIFICAZIONI	Mass Notification	Incident Operator	Incident Administrator	Safety Connection	Crisis Management
Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 2)	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse aggiuntive superiore a 2 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre copia digitale conforme delle certificazioni o, in alternativa, dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante attestante il possesso, in capo alle risorse indicate, delle suindicate certificazioni. Il Concorrente dovrà altresì allegare i CV delle figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.1.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

PT.B.1.c SPECIALIZZAZIONE GRUPPO DI LAVORO – SENIOR SOLUTIONS CONSULTANT

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 4 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno della proprio team di progetto, di uno o più Senior Solutions Consultant, in possesso dei requisiti di seguito indicati.

La suddetta risorsa deve essere in possesso delle seguenti certificazioni:

- CF 1. Mass Notification;
- CF 2. Incident Operator;
- CF 3. Incident Administrator;
- CF 4. Safety Connection.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità e del possesso delle certificazioni in capo alle suddette risorse.

CERTIFICAZIONI	Mass Notification	Incident Operator	Incident Administrator	Safety Connection
Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 2)	0,50	0,50	0,50	0,50
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	1,00	1,00	1,00	1,00

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse aggiuntive superiore a 2 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre copia digitale conforme delle certificazioni o, in alternativa, dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante attestante il possesso, in capo alle risorse indicate, delle suindicate certificazioni. Il Concorrente dovrà altresì allegare i CV delle figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.1.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4,00 punti.

PT.B.1.d SPECIALIZZAZIONE GRUPPO DI LAVORO – IMPLEMENTATION SPECIALIST

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 4 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno della proprio team di progetto, di uno o più Implementation Specialist, in possesso dei requisiti di seguito indicati.

La suddetta risorsa deve essere in possesso delle seguenti certificazioni:

- CF 1. Mass Notification;
- CF 2. Incident Operator;
- CF 3. Incident Administrator;
- CF 4. Safety Connection;
- CF 5. Crisis Management.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità e del possesso delle certificazioni in capo alle suddette risorse.

CERTIFICAZIONI	Mass Notification	Incident Operator	Incident Administrator	Safety Connection	Crisis Management
Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 2)	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse aggiuntive superiore a 2 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre copia digitale conforme delle certificazioni o, in alternativa, dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante attestante il possesso, in capo alle risorse indicate, delle suindicate certificazioni. Il Concorrente dovrà altresì allegare i CV delle figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.1.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

PT.B.2 COMPETENZE DEL GRUPPO DI LAVORO

Posto che, nel corso di esecuzione dell’affidamento, l’OE dovrà garantire la disponibilità di un gruppo di lavoro costituito dalla figure professionali in possesso dei requisiti prescritti nel Capitolato Tecnico, ai fini del conseguimento dei **massimo 20,0 punti**, il Concorrente dovrà garantire la disponibilità di uno o più professionisti con un profilo professionale e con competenze come quelle dettagliate nei successivi sub criteri.

Il punteggio sarà assegnato sulla base di dichiarazione del Concorrente, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, all’interno della quale indicherà, la disponibilità a garantire le figure professionali richieste.

PT.B.2.a COMPETENZE DEL GRUPPO DI LAVORO - SENIOR PROFESSIONAL ENGINEER

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 5,00 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno del proprio team di progetto, di uno o più Senior Professional Engineer, in possesso dei requisiti di seguito indicati.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità e del numero di progetti in ambito Everbridge svolti dalle suddette risorse.

SENIOR PROFESSIONAL ENGINEER			
N. di progetti svolti dalla risorsa in ambito Everbridge	1 progetto	2 ≤ progetto ≤ 3	> 3 progetti

Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 2)	1	2	2,5
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	2	4	5

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse aggiuntive superiore a 2 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante e allegare i CV delle relative figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.2.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5,00 punti.

PT.B.4.b COMPETENZE GRUPPO DI LAVORO – SENIOR ENGAGEMENT MANAGER/PROJECT MANAGER

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 5,00 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno del proprio team di progetto, di uno o più Senior Engagement Manager/Project Manager, in possesso dei requisiti di seguito indicati.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità, degli anni di esperienza e del numero di progetti in ambito Everbridge delle suddette risorse.

SENIOR ENGAGEMENT MANAGER/PROJECT MANAGER			
N. di progetti svolti dalla risorsa in ambito Everbridge	1 progetto	2 ≤ progetto ≤ 3	> 3 progetti
Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 2)	1	2	2,5
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	2	4	5

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse aggiuntive superiore a 2 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante e allegare i CV delle relative figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.2.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5,00 punti.

PT.B.2.c COMPETENZE DEL GRUPPO DI LAVORO - SENIOR SOLUTIONS CONSULTANT

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 5,00 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno del proprio team di progetto, di uno o più Senior Solutions Consultant, in possesso dei requisiti di seguito indicati.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità, degli anni di esperienza e del numero di progetti in ambito Everbridge delle suddette risorse.

SENIOR SOLUTION CONSULTANT			
N. di progetti svolti dalla risorsa in ambito Everbridge	1 progetto	2 ≤ progetto ≤ 3	> 3 progetti
Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 2)	1	2	2,5
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	2	4	5

Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 2)	1	2	2,5
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	2	4	5

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse aggiuntive superiore a 2 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante e allegare i CV delle relative figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.2.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5,00 punti.

PT.B.2.d COMPETENZE DEL GRUPPO DI LAVORO - IMPLEMENTATION SPECIALIST

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 5,00 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all’interno del proprio team di progetto, di uno o più Implementation Specialist, in possesso dei requisiti di seguito indicati.

Il punteggio verrà attribuito in funzione della numerosità, degli anni di esperienza e del numero di progetti in ambito Everbridge delle suddette risorse.

IMPLEMENTATION SPECIALIST			
N. di progetti svolti dalla risorsa in ambito Everbridge	1 progetto	2 ≤ progetto ≤ 3	> 3 progetti
Punteggio assegnabile a ciascuna delle figure professionali offerte (fino ad un massimo di 2)	1	2	2,5
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	2	4	5

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse aggiuntive superiore a 2 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante e allegare i CV delle relative figure professionali.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In conclusione, al criterio B.2.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5,00 punti.

OFFERTA ECONOMICA

PE.C PREZZO

PE - PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Per la formulazione dell’offerta economica, il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema di offerta economica allegato al Disciplinare di gara. Il punteggio relativo all’offerta economica è determinato mediante l’attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula con interpolazione lineare

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{max} = ribasso percentuale più conveniente.